

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 марта 2012 года

г. Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка № 129 г. Санкт-Петербурга Фатеенкова Валерия Алексеевна в помещении мирового судьи по адресу: Санкт-Петербург, пр. Обуховской Обороны, 121 «А», рассмотрев в порядке статьи 29.1 – 29.7 КоАП РФ материал в отношении ООО «ЖИЛКОМСЕРВИС № 2 Невского района», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, дом 16, ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Жилкомсервис №2 Невского района» не в полном объеме выполнил в установленные сроки законного предписания № 04/779-р от 27.12.2011 года Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга по устранению нарушений «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда».

По результатам внепланового мероприятия по контролю за соблюдением «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» по следующим адресам: Санкт-Петербург, Шлиссельбургский пр., д. 23, Санкт-Петербург, пр. Обуховской обороны, д. 93, Санкт-Петербург, ул. Тепловозная, д. 50, Санкт-Петербург, Шлиссельбургский пр., д. 21, Санкт-Петербург, пр. Обуховской обороны, д. 70, Санкт-Петербург, ул. Караваевская, д. 40 к. 1, Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 8, в отношении ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» 27.12.2011 года Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга было составлено предписание № 04/779-р об устранении выявленных нарушений в срок до 07.03.2012 года.

Актом проверки № 04/150-р от 12.03.2012 года Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга юридического лица, индивидуального предпринимателя было установлено, что указанное предписание в полном объеме выполнено не было, а именно:

по адресу: Шлиссельбургский пр., д. 23 требования предписания, указанные в пункте 1.3 не выполнены в установленные сроки - до 07.03.2012,

по адресу: пр. Обуховской обороны, д. 93 требования предписания, указанные в пунктах 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 не выполнены в установленные сроки – до 07.02.2012,

по адресу: ул. Тепловозная, д. 50 требования предписания, указанные в пунктах 3.4, 3.5 не выполнены в установленные сроки – до 07.03.2012,

по адресу: Шлиссельбургский пр., д. 21 требования предписания, указанные в пункте 4.2 не выполнены в установленные сроки – до 07.03.2012,

по адресу: пр. Обуховской обороны, д. 70 требования предписания, указанные в пунктах 5.1, 5.2, 5.3, 5.6 не выполнены в установленные сроки – до 07.03.2012,

по адресу: ул. Караваевская, д. 40 к. 1 требования предписания, указанные в пунктах 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.7 не выполнены в установленные сроки – до 07.03.2012,

по адресу: ул. Бабушкина, д. 8 требования предписания, указанные в пунктах 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 не выполнены в установленные сроки – до 07.03.2012.

Выявленные нарушения в установленный срок не устранены, чем совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, о чем составлен протокол об административном правонарушении № 04/150-р от 12.03.2012 года.

В судебное заседание представитель ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» не явился, о дне, времени и месте слушания дела извещен посредством телеграммы, полученной секретарем Носовой. Таким образом, неявка его в судебное заседание представляет собой отказ реализовать предоставленные ст. 25.1 КоАП РФ права, в том числе, участвовать в судебном заседании, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы. Отказ от осуществления перечисленных прав не исключает дальнейшее производство по делу, в том числе и вынесение решения по имеющимся материалам в отсутствие указанного лица. К такому выводу суд приходит исходя из общих принципов права, согласно которым реализация предоставленных гражданину прав не является его обязанностью, осуществляется по его усмотрению с принятием на себя риска наступления неблагоприятных последствий. Поскольку представитель ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» об отложении рассмотрения дела не просил, оно рассматривается в его отсутствие по основаниям, указанным в ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В представленных материалах административного дела указано, что представитель ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» ознакомился с протоколом об административном правонарушении.

Исследовав и оценив материалы дела, суд приходит к следующему.

Объективную сторону ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

Таким образом, правонарушение считается совершенным с момента истечения срока, предусмотренного предписанием. Законность предписания означает, что оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление государственного надзора.

При составлении протокола об административном правонарушении по данному правонарушению в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, должны быть указаны конкретные обстоятельства, послужившие основанием для привлечения ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» к административной ответственности, то есть должна быть определена законодательная обусловленность вынесенного предписания, его невыполнение в установленный срок, и раскрыто существо административного правонарушения с указанием нормативных актов, в соответствии с которыми у должностного лица (органа) имелись правовые основания для вынесения предписания, а у лица, к которому направлено требование, правовое обоснование выполнения этих требований.

Изучив материалы дела и представленные доказательства, суд не находит оснований для сомнений в законности и обоснованности вынесенного предписания № 04/779-р от 27.12.2011 года, послужившее основанием проведения проверки, а в дальнейшем и основанием составления протокола об административном правонарушении в отношении ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», что не оспаривалось лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Нарушений процессуальных норм при проведении проверки и вынесении протокола об административном правонарушении в отношении ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» судом не усматривается.

Вина ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, подтверждена представленными и рассмотренными в судебном заседании материалами:

- Протоколом об административном правонарушении № 04/150-р от 12.03.2012;
- Предписанием № 04/779-р от 27.12.2011 года с наименованием мероприятий, подлежащих исполнению;
- Актом проверки № 04/150-р Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга от 12.03.2012 ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», согласно которому проверке подверглись 7 адресов, по которым выявлены различные нарушения «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденных постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170, и фототаблицей к нему,
- Копиями обращений граждан о неудовлетворительном состоянии жилищного фонда,
- Распоряжением ГЖИ Санкт-Петербурга № 04/779-р от 23.12.2011 о проведении внеплановой выездной проверки,
- Актом проверки ГЖИ Санкт-Петербурга № 04-779-р от 26.12.2011 года юридического лица, индивидуального предпринимателя,
- Копией договоров управления многоквартирными домами по вышеуказанным адресам с приложениями,
- Копией протокола об административном правонарушении № 04/779-р от 27.12.2011 по ст. 7.22 КоАП РФ,
- копией должностного регламента главного специалиста Отдела контроля Калининского, Невского, Красногвардейского районов,
- уставом ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района»,
- другими материалами дела.

Исследовав и оценив представленные по делу доказательства, учитывая тот факт, что ООО «Жилкомсервис № 2» ранее неоднократно привлекалось к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, руководствуясь ст. ст. 4.1-4.3, 23.1, ч. 1 ст. 19.5, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПО С Т А Н О В И Л :

ООО «ЖИЛКОМСЕРВИС № 2 НЕВСКОГО РАЙОНА» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ и назначить наказание в виде наложения административного штрафа в размере **12 000** (двенадцать тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток в Невский федеральный районный суд путем подачи жалобы мировому судье, которым вынесено постановление.

РЕКВИЗИТЫ ДЛЯ ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ ШТРАФА:

УФК по СПб (Государственная жилищная инспекция СПб)

ИНН 7841000298, Код ОКАТО 402 785 61 000,

Р/с 401 018 102 000 000 100 01 ГКРЦ ГУ Банка России по СПб

КПП 780 601 001, БИК 044 030 001

Код бюджетной классификации 177 116 270 000 100 001 40

Основание: постановление мирового судьи судебного участка № 129 № 5-207/2012-129 от 28.03.2012 г.

Мировой судья

В.А. Фатеенкова

